

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/17/2020 3:02:50 PM
Subject: RE: aanpassingen OMT advies
Received: Fri 7/17/2020 3:02:51 PM
[Beantwoording vragen m.b.t. ventilatie VWS verwerking com VWS BZK.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Hierbij het stuk met het commentaar van VWS en BZK verwerkt. In de onderstaande mail heb ik een punt geel gearceerd: dit leek me meer een opmerking voor verdere communicatie van het stuk. Ik heb op basis van deze opmerking geen tekstuele wijzigingen in het stuk aangebracht. De rest heb ik wel verwerkt.

Ik heb (10)(2e) ook op de hoogte gebracht en de uitnodiging voor maandag doorgestuurd.

Groetjes en fijn weekend!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 22:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; 'L'Ortye, (10)(2e)' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: aanpassingen OMT advies

Beste (10)(2e)

We zullen je voorstellen en de opmerkingen in de bijlage van BZK intern bespreken en komen met een aangepaste versie.

Voor het overleg maandag mag je (10)(2e) en mij uitnodigen. We zullen nog een communicatie adviseur erbij laten aansluiten.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: donderdag 16 juli 2020 19:16

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: FW: aanpassingen OMT advies

Hallo (10)(2e)

Gisteren bespreken wij de antwoorden van het RIVM op vragen die wij gesteld hadden rondom ventilatie. Allereerst veel dank hiervoor. Wij kunnen prima uit de voeten met jullie concrete adviezen.

We hebben nog wel een paar voorstellen voor kleine aanpassingen:

- Daar waar gesproken wordt over het vermijden van recirculatie binnen een ruimte, moet duidelijker aangegeven worden dat het hier om één ruimte gaat in tegenstelling tot recirculatie tussen verschillende ruimtes (p.8).
- Verduidelijking dat daar waar verkoeling nodig is in het kader van hitte/het hitteplan er een afweging gemaakt moet worden tussen het risico op ziekte/sterfte door de hitte of door corona
- Bij de concrete publieksadviezen (P.5) aangeven dat een (zwenk)ventilator of mobiele airco prima inzetbaar zijn als er slechts 1 persoon in een kamer is. Het probleem ontstaat pas als er luchtverplaatsing tussen personen is.
- P. 7: Onderzoek bij horeca en musea zien we graag tegemoet: welke onderzoek wordt hier bedoeld?

- RIVM heeft het bij de sportfunctie over 6,5 (=nieuwbouweis) terwijl 3,44 (=bestaande bouw) relevant is. RIVM maakt in de tekst nergens onderscheid tussen eisen nieuwbouw en bestaande bouw in het Bouwbesluit. Vraag is dan of RIVM naar dit onderscheid gekeken heeft en zich hiervan bewust is bij de boodschap dat voldoen aan het Bouwbesluit voldoende is.

- Voor horeca volgen uit de Drank- en horecawet zwaardere ventilatie-eisen. Daarbij is nog relevant dat VWS bezig is met het schrappen van deze specifieke eisen in de toekomst. Dat is mogelijk voor VWS (intern) nog wel een aandachtspunt als

een oplettend kamerlid of buitenstaander vraagt naar dat wetgevingsproces.

- In het bijgevoegde bestand zijn nog een paar opmerkingen vanuit BZK opgenomen.

Daarnaast hebben we nog verkend wat VWS al dan niet samen met BZK nog zou kunnen oppakken. Idee is dat VWS en BZK specialisten benaderen voor nader onderzoek naar ventilatie en recirculatie tussen ruimten.

Ten aanzien van de communicatie heeft BZK aangeboden met ons mee te denken en te helpen. Aanstaaende maandag willen we een overleg (call) organiseren tussen jullie, BZK en VWS om hierover afspraken te maken. Graag hoor ik wie ik bij het RIVM moet uitnodigen voor dit overleg.

Groeten,

(10)(2e)



(10)(2e)

(senior) beleidsmedewerker |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Tel: (10)(2e)

* (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Volg ons...



Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl